

中国进入民族复兴新时代之际，传统中医理论应如何融入现代社会，这可说是当代中医人责无旁贷的历史使命；而从思维模式的角度重新审视传统三哲理，可为思考探索如何实现这一使命提供新思路。

## 中医新论的核心：中医三观

本书上篇余下的第二到第四章，落实按现代人思维习惯重构中医知识体系的理念，是本书所讲述新中医理论的核心内容。

中医理论或中华医道可分为内涵和论道方式两个方面论述，本书所呈献的创新成果，主要是在论道方式上。传统的论道方式有三：一是以《内经》为代表，把传统三哲理“形而下”到人体和健康作为医道的理据；二是以《伤寒论》为代表，运用“形而上”于诊治“伤于寒”病之经验，从而归纳出 398 条条文、113 方的伤寒体系；三是历代医家按照《内经》《伤寒论》所形成的医道框架，以从临床医案得出的感悟说明中医诊治之理。这种经长期分散累积而来的理论难免重叠矛盾，间有不合理甚至与现代常识相冲突之处，导致世人对中医理论的内在逻辑产生不同程度的怀疑甚至负面观感。

以创新论道方式为抓手，本书希望通过以下 4 个方面来增强中医理论的逻辑强度：

- 以现代医学知识框架表述中医理论；
- 强调基于生活经验的逻辑思辨而非哲理思辨是中医理论真正的源泉；

- 在逻辑函数的框架下重新定义“证”及相关概念；
- 通过数据分析，筛选出证方药等知域的重点，并形成更紧密的逻辑链条。

我们借鉴现代医学的生理学、病理学、医理学这个全世界通行的医学知识框架重新阐释中华医道，为现代人能在思维方式上无抵触接受中医理论创造条件。按照此一思路，我们将源自《内经》、《伤寒论》和现代最新研究成果，整合成中医的理法方药之理的内容，重新编成生理、病理和诊治三部分讲述，总称之为中医三观。

与传统以哲理为依据加个案说明的论道方式不同，我们一方面强调中医理论是运用逻辑思辨于生活经验的结果；另一方面，通过数据分析结合 80/20 法则，在证、方、药等各知域辨识出各自的重点，同时为它们之间的关系建立逻辑链条。

第二章中医生理观讲述传统中医对人体结构与功能的认识。古人对人体生理的认识虽然只有达到全身和脏腑的器官层次，却是中医三观中唯一可与现代医学接轨的连接点。在解说传统中医的气血脏腑等认识后，我们将之与对应的现代生理常识比较，结论是：传统中医在二千年前所达到的气血脏腑的宏观认识，可说有 70%~80% 基本正确，这是中医理论主要源于对生活经验的逻辑思辨这一论断的最有力证明。另一方面，古人对经络和脾脏的认识与现代常识不符，我们对其原因加以检讨分析，从中吸取经验教训和启示；并提出用狭义之脏等同脏

器实体，加上虚拟器官的概念，作为如何与现代生理知识接轨之解决方案。

第三章中医病理观首先简述历代医家对病因的认识；但这一章的重点，是讨论“证候”这个中医理论中最关键的概念。我们先追溯“证”这概念从无到有的发展过程，然后介绍上世纪80年代由卫生部主导的“证候规范会议”成果，以及当代学者的论述，确定“证”即证名作为病理模型的角色定位。本研究的重要成果之一，是把证候相关概念置于逻辑函数的框架下重新定义，并对所产生的“征候空间”和“证名空间”实施数据分析，得出这两个空间的整体结构性认识，不仅为后面的工具研发奠基，也为AI（人工智能）在中医药的应用铺路。

第四章中医诊治观承接上两章所确立的中医生理观和病理观，将中医的狭义医理分成诊和治两节分别讨论。第一节将辨证的方法、体系作为诊断的中心任务讲述。传统理法方药的具体内容，则作为治的常识向读者介绍（这一节里所说的“理”则解读为治病的核心理念）。通过数据分析产生的方剂排行榜是这一章的亮点之一。中医的根在民间，民众对中医药知识的提高，是民族复兴的题中之义。因此，国家有关机构不妨考虑制定一个包含5个左右传统中医名方的列单，作为向国人普及中医药知识方面具可操作性的指标。基于对方剂排行榜分析和兼顾实用性的考虑，本书提出一个包含5个传统中医名方的候选名单。