

4.1.2.2.2 八纲辨证

八纲辨证是阴阳哲理应用的一个范例，最早的源头出自明代大医家张景岳：

“凡诊病施治，必须先审阴阳，乃为医道之纲领。……六变者，表里寒热虚实是也，是即医中之关键。明此六者，万病皆指诸掌矣。”（张介宾《景岳全书传忠录》第一版，上海：科学技术出版社，岳峙楼藏版影印本，卷一，18-20页）（转引自赵洪钧《中西医结合二十讲》^[3]）|

张把八纲分成两个层次，阴阳是属于医道层次之‘纲领’，张称其余六纲为‘六变’，而且明确指出治病的关键反倒是在六变。这是一个‘形而下’的绝佳例子：阴阳之道按照辨证实践的需要，器化成3对类似阴阳的“六变”，成为比

原来仅有阴阳更具可操作性的思维工具。

与六经辨证相比，八纲辨证代表中医逻辑思维的一大飞跃，体现在三个方面：一是明确提出作为辨证纲领的纲，已经完全跳脱出《内经》《伤寒》之三阴三阳的六经框架约束，企图从更本质的认识上去把握辨证的纲领。二是张的总纲和六变说，不仅明确区分阴阳有道和器的两个不同层次，而且强调六变反而是“医中的关键，明此六者，万病皆指诸掌矣”。三是六变所代表的3对“纲领”——表里、虚实、寒热——更接近3个维度（邪在表还是在里、正邪斗争之烈度、发热状况）的意思。

更重要的是，八纲说（更准确地说是六纲说）实际上是开启了以纲领或维度去解构证名空间的思路，明显比之前的六经辨证更少交叉重叠，因而可说是从更简洁有效的视角去解读《伤寒论》。这个纲领框架既然不需要依赖三阴三阳，当然可以通过扩展纲领或维度的办法（譬如增加燥湿或血瘀之类），把《伤寒论》所没有论述的其他病种或证名涵盖进来。这也是本研究在证空间研究方面所遵循的路向。